

# 基于组态视角的“专精特新” 企业高质量发展路径研究

李文<sup>1</sup> 张嘉鑫<sup>1</sup> 曹春乾<sup>2</sup>

(1. 内蒙古科技大学, 包头 014000; 2. 中国地质调查局, 北京 100037)

**内容摘要:**“专精特新”企业作为产业链升级的关键主体是增强产业链韧性、实现产业转型升级不可或缺的重要力量。因此,识别“专精特新”企业高质量发展的关键要素,归纳其高质量发展的模式,对于我国实现产业“补链、强链”目标具有重要意义。本文基于高质量发展理论,使用组态分析法(fs-QCA)2010年—2022年我国省域“专精特新”企业面板数据,探索“专精特新”企业高质量发展的组态效应。研究发现3条“专精特新”企业高质量发展路径:“数字—创新”路径、“数字—政府”路径和“数字—组织—政府”路径。研究结果一方面为“专精特新”企业归纳出3条高质量发展路径,另一方面也为政府针对不同类型的“专精特新”企业制定以财政为主的支持政策提供了有益的理论参考。

**关键词:**产业链 “专精特新”企业 QCA组态分析 高质量发展

**中图分类号:**F812 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-9544(2024)06-0101-12

## 一、引言

在全球新一轮产业变革的浪潮中,“专精特新”企业作为产业链核心竞争力的来源,正逐渐成为国家提升国际分工地位和世界影响力的生力军。近年来,国家通过构建梯度培育体系、设立专项引导资金和成立企业合作区等政策,推动“专精特新”企业的高质量发展。工业和信息化部赛迪研究院的最新数据显示,截至2024年4月,我国已经累计培

育“专精特新”企业12.4万家,其中包括“专精特新”小巨人企业1.2万家。至2024年4月,我国专精特新创新指数达到286.4,比上一年增长25%。这不仅体现出“专精特新”企业在我国创新体系中的重要地位,也反映了“专精特新”企业在产业链结构优化过程中提供了持续不断的动力。

然而,创新的不确定性、市场的波动性和环境的动荡性等因素增加了“专精特新”企业高质量发展过程的复杂性,并可能降低其成功实现高质量发

[收稿日期]2024-04-29

[作者简介]李文,经济与管理学院副教授,研究方向为数字化转型、产业链、商业模式创新;张嘉鑫,经济与管理学院在读硕士研究生,研究方向为数字化转型、产业链、商业模式创新;曹春乾,通讯作者,财务部副主任,研究方向为财务管理、经济政策和内部控制等。

[基金项目]内蒙古自然科学基金面上项目:组织韧性驱动的内蒙高端装备制造业数字化转型与产业链演化研究(2024MS07019);国家自然科学基金项目:人工智能时代商业模式创新要素、演出机制、路径优化研究(72462027)。

展的概率。在当前国际产业链分工体系加速分化重组的背景下,一些国家对中国的部分“专精特新”企业实施了技术封锁,通过限制关键零部件的出口、移除5G设备、拒绝芯片代工等手段限制其发展,企图破坏创新成果转化的链条。面对这些挑战,如何解决“专精特新”企业高质量发展中的难题,对于提升产业链现代化水平,畅通国民经济循环具有重大的战略意义。

此外,有关“专精特新”企业高质量发展路径的探讨正在成为政府和学界关注的焦点,相关研究主要集中在政府政策、资源配置、数字化水平、内外部环境以及科技创新等因素的影响。例如,姜忠辉和李靓认为“专精特新”企业通过识别、获取、配置和优化内部有限的各类资源,可以在激烈的市场竞争中获得优势,从而进行高效的价值共创行为。<sup>[1]</sup>李晓梅和张子薇的研究表明,大数据能力的构建对“专精特新”企业而言,是提升其创新绩效的重要途径。<sup>[2]</sup>刘淑春和金洁通过将国内“专精特新”企业发展模式和国外的“隐形冠军”企业发展、“高利基”企业发展模式等进行对比,发现数字化转型重塑了“专精特新”企业的价值创造方式。<sup>[3]</sup>这些研究一定程度上揭示了“专精特新”企业与高质量发展的关系,但存在一定的理论局限性:首先,“专精特新”企业的内涵需要进一步明晰,目前文献研究所涉及的指标也未能全面反映专精特新企业的高质量发展成果。“专精特新”企业的内涵应包括专业化(Professionalism)、精细化(Precision)、特色化(Differentiation)和新颖化(Innovation)四个维度。即在现代产业体系中,“专精特新”企业通过专注于特定细分市场,追求精细化管理,形成特色化竞争优势,持续创新以实现产品与服务的新颖化,从而在推动中国制

造由大变强、保障产业链安全中发挥更加重要的作用。<sup>[4]</sup>因此,有必要从理论上进一步明确“专精特新”企业及其高质量发展的内涵;其次,现有研究多聚焦于单一因素对“专精特新”企业高质量发展的影响,然而在专精特新企业实现高质量发展的过程中充满了多种因素的组态性和复杂性,需要从整体性和系统性理论框架出发,探讨二者之间的复杂因果关系,从而进一步揭示各因素对“专精特新”企业高质量发展的复杂效应。最后,专精特新企业如何实现高质量发展的路径尚不明确,相关的研究也较为缺乏。然而专精特新企业在推动我国制造业技术创新、产业升级等高质量发展过程中发挥着重要作用,有必要从理论上进一步厘清专精特新企业与高质量发展的理论关系,识别专精特新企业的高质量发展路径。鉴于此,本文基于组态视角,以2010年—2022年中国30个省(区、市)未含香港、澳门、西藏、台湾数据的596家“专精特新”企业为样本,深入剖析“专精特新”企业高质量发展的影响因素及其复杂因果机制,为促进“专精特新”企业高质量发展提供理论依据和政策建议。

## 二、理论与研究框架

### (一)“专精特新”企业 and 高质量发展的概念与内涵

“专精特新”企业高质量发展,是使命、资源和能力等多重因素综合作用的结果,共同推动企业产出高质量的产品和服务,为利益相关方创造综合价值。产品服务质量的提升是实现高质量发展的核心,也是“专精特新”企业在激烈市场竞争中立足的关键。国家发展和改革委员会、工业和信息化部、科学技术部、财政部等多个部门已经明确了“专精

特新”企业的评价标准,包括专业化、精细化、特色化和新颖化四个方向,并启动了针对不同类型“专精特新”企业的培育计划。专业化要求“专精特新”企业聚焦核心业务,深耕细分市场或产业链的特定环节,即“专精特新”企业通常在生产技艺、产品用途和品质等方面表现出高度的专业化<sup>[5]</sup>,这种专业化不仅体现在生产工艺和产品质量上,还包括对市场需求的精准把握<sup>[6]</sup>;精细化则要求“专精特新”企业在生产和管理上追求更高的精确度和效率,即“专精特新”企业在生产和管理过程中,通过精细化运作实现高质量发展。精细化运作不仅体现在生产流程的优化和资源的高效配置上,还包括企业管理的精细化,通过提升管理效率和促进技术创新,“专精特新”企业能够在竞争激烈的市场中保持优势<sup>[7]</sup>;特色化鼓励“专精特新”企业提升产品和服务的独特性,增强市场竞争力,即“专精特新”企业的高质量发展在很大程度上依赖于其在产品和服务上的独特性。特色化不仅体现在技术和产品的差异化上,还包括“专精特新”企业在市场定位和经营策略上的独特优势,通过差异化定位,“专精特新”企业能够在竞争激烈的市场中脱颖而出,赢得消费者的偏好,从而摆脱低层次的同质竞争,获得更高的市场价值<sup>[8]</sup>;新颖化则强调“专精特新”企业在研发和创新上的能力,即技术的创新性、产品或服务的高技术性<sup>[9]</sup>,对“专精特新”企业而言,持续的技术创新是保持竞争优势的关键。这四个方面相互关联、互相促进,共同构成了“专精特新”企业高质量发展的核心内涵和本质要求。

## (二)影响“专精特新”企业高质量发展的因素

“专精特新”企业作为国家推动现代化建设的重要力量,其高质量发展受到多种因素的影响。

资源配置是“专精特新”企业高质量发展的核心竞争力之一。<sup>[10]</sup>首先,优化资源配置能够显著提升“专精特新”企业的生产效率。通过深化市场改革和完善市场机制,资源要素得以自由流动,从而提高了生产效率和市场响应能力。<sup>[7]</sup>其次,资源配置的优化还体现在供应链的管理上。人工智能技术的应用能够改造和优化供应链的关键流程,实现运输、存储、包装等环节的智能化,从而提升供应链的配套稳定性和质量。稳定的供应链不仅促进了“专精特新”企业资源的互补和流通,还提升了供应链专业化协作水平,促使供应链成员间的信息共享和业务同步,提高了供应链整体绩效和风险管理能力,使得“专精特新”企业的运营状况更加健康<sup>[8]</sup>。最后,资源配置的优化还体现在“专精特新”企业内部的精细化管理上。通过数据互联互通,“专精特新”企业可以实现全产业链、消费链的高效反馈,从而优化“专精特新”企业的经营管理决策,实现精细化管理。<sup>[11]</sup>总之,通过优化资源配置,“专精特新”企业能根据外部环境变化,有效调动数据、设备、人力等要素,随时对资源进行动态调配,从而在应对危机和突发情况时快速适应市场变化,及时转换战略,提高市场占有率,实现高质量发展。

数字化转型是“专精特新”企业实现高质量发展的强大动力。首先,数字化转型通过引入先进的数字科技手段,使“专精特新”企业能够更精准地把握市场需求,从而提升“专精特新”企业的核心竞争力。<sup>[12]</sup>其次,数字化转型促进了“专精特新”企业管理效率的提升。通过工业智能化,“专精特新”企业可以实现智能化生产、精准化营销,从而推动“专精特新”企业的高质量发展。<sup>[7]</sup>此外,人工智能等数字技术的应用,推动了“专精特新”企业生产要素的快

速流动和优化组合,使“专精特新”企业能够在基因遗传、变异和重组的机制下实现高质量进化。<sup>[8]</sup>

企业协同作为“专精特新”企业高质量发展的关键抓手,其对“专精特新”企业发展的驱动作用主要包括资源论、能力论、价值共创论三类观点,即企业之间通过资源共享达到能力互补,进而完成价值共创行为。<sup>[13]</sup>首先,企业内部协同能够有效整合资源,提升创新效率。通过优化组织结构和资源配置,“专精特新”企业可以实现更高效的生产和管理。<sup>[14]</sup>其次,企业外部协同通过与科研院所、高等院校及其他机构的合作,能够提高创新资源的整合率和科技成果的转化率。构建开放式协同创新平台,推动行业大数据平台建设,有助于降低产学研协同创新成本,实现互利共赢。<sup>[15]</sup>此外,通过优化产业链协同发展生态,可以加强领军企业与“专精特新”企业的分工协作,能够促进产业链供应链的融通发展,构建合作互利、协调共生的创新生态系统。<sup>[8]</sup>

政府支持在“专精特新”企业高质量发展过程中起到了至关重要的作用。首先,政府通过政策环境的优化,为“专精特新”企业的发展提供了必要的制度保障。<sup>[14]</sup>其次,政府的资金支持在缓解“专精特新”企业融资约束方面发挥了重要作用。“专精特新”企业在发展过程中常常面临资金短缺的问题,政府通过提供创新基金、无偿资助和贷款贴息等方式,显著提升了“专精特新”企业的研发投入和创新质量。<sup>[16]</sup>此外,政府还通过营商环境的优化,为“专精特新”企业的发展提供了良好的外部条件。研究显示,政务环境作为核心条件,对区域专精特新企业数量和质量的提升具有普适性作用。<sup>[17]</sup>

技术创新是“专精特新”企业高质量发展的核心。通过技术创新,“专精特新”企业能够提升产品

质量、增强市场竞争力,实现可持续发展。首先,技术创新能够显著提升“专精特新”企业的研发投入和创新产出的效率,从而提高“专精特新”企业的整体技术水平和市场竞争力。<sup>[18]</sup>其次,技术创新在“专精特新”企业经营模式的转型中起着关键作用。人工智能等新兴技术的应用,使企业能够优化组织管理和决策流程,推动经营模式向精细化、柔性化和智能化转变,从而实现“特色化”创新经营。<sup>[8]</sup>这种转变不仅提升了“专精特新”企业的生产效率,还增强了企业在市场中的竞争优势。

综上所述,“专精特新”企业高质量发展受到数字化转型、企业协同、资源配置、政府支持、技术创新等多种因素的影响,然而,从单一因素角度出发,无法全面解释因素间的理论关系。因此,本文基于组态视角开展研究,重点探索影响“专精特新”企业高质量发展的多种因素间的复杂作用机制,其理论模型如图1所示。

### 三、方法及数据构建

#### (一)模糊集定性比较分析(fs-QCA)

目前有关“专精特新”企业高质量路径的研究多数是单因素视角下的,而本文研究的是基于多因素共同作用视角下的“专精特新”企业高质量发展的不同路径,因此采用fs-QCA方法,该方法有效处理多重并发因素和复杂因果机制的问题,通过对不同条件组合的分析,揭示出影响结果变量发生的多条路径。

#### (二)样本和数据获取

本文选取了2010年—2022年30个省(区、市)在A股主板上市的共计711家“专精特新”上市企业。为了更好地体现样本数据的代表性,本文剔除了非五年连续数据的样本企业以及成立时间在



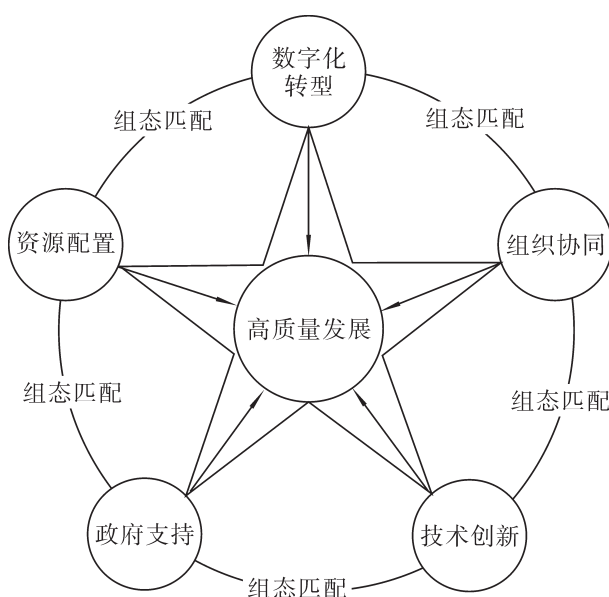


图1 研究框架

2010年之后的“专精特新”企业,筛选出601家符合条件的“专精特新”企业。由于部分企业的相关数据严重缺失,最终选取596家样本企业作为研究对象,主要数据来源为国泰安数据库、《专精特新A股上市公司高质量发展研究报告》《专精特新“小巨人”企业名单》等。相关的基础数据来自《中国统计年鉴》、北大法宝法律法规检索平台等权威渠道。

### (三)变量的测量

条件变量:本文基于“专”“精”“特”“新”四维框架来构建影响“专精特新”企业高质量发展的条件变量,即为准则层,其指标包括专业化、精细化、特色化和新颖化,其中专业化包括资源配置,精细化包括数字化转型和组织协同,特色化包括政府支持,新颖化包括技术创新。资源配置的指标包括主营业务收入占比、前五大客户销售额占营业收入的比例<sup>[7]</sup>、广告投入比率、设备更新度、研发投入比率和资本投入强度<sup>[10]</sup>;数字化转型的量化包括数字化无形资产占无形资产的比例<sup>[7]</sup>、制造过程数字化转型词频数和商业模式数字化转型的词频数<sup>[19]</sup>;组织

协同度采用合作活动经费投入与企业间联合文件的相关词频计算出的强度系数<sup>[20]</sup>;政府支持选取专精特新资质和R&D经费内部支出中政府资金占比进行量化体系构建<sup>[19]</sup>;技术创新采用专利数被引次数、R&D人数和R&D经费投入<sup>[16]</sup>来进行创新效率测算。

结果变量:本文基于绿色、创新、协调、开放、共享五大视角来衡量“专精特新”企业高质量发展水平,采用资产收益率、企业杠杆率、企业利润水平、固定资产规模和绿色专利数五个指标计算出的“专精特新”企业全要素生产率来表征地区内“专精特新”企业高质量发展水平。<sup>[21]</sup>

具体指标见表1。

### (四)校准

本文在现有理论上,采用直接校准法,将校准锚点设为95%分位数、50%分位数、5%分位数,分别代表完全隶属、交叉、完全不隶属<sup>[22]</sup>,得出高质量发展、数字化转型、资源配置、组织协同、技术创新和政府支持这六个变量各自的校准锚点数据,具体情况见表2。

表1 变量定义

变量类型	准则层	一级指标	二级指标
条件变量	专业化	资源配置	主营业务收入占比
			前五大客户销售额占营业收入的比例
			广告投入比率
			设备更新度
			研发投入比率
			资本投入强度
	精细化	数字化转型	数字化无形资产占无形资产的比例
			制造过程数字化转型词频数
			商业模式数字化转型的词频数
		组织协同	合作活动经费投入
			企业间联合文件的相关词频
	特色化	政府支持	专精特新资质
			R&D经费内部支出中政府资金占比
	新颖化	技术创新	专利数被引次数
			R&D人数
			R&D经费投入
结果变量		高质量发展	资产收益率
			企业杠杆率
			企业利润水平
			固定资产规模
			绿色专利数

表2 变量校准

变量名称		校准		
		完全隶属	交叉点	完全不隶属
结果变量	高质量发展	95.22	82.13	49.61
条件变量	数字化转型	0.93	0.72	0.23
	资源配置	4.68	1.25	0.92
	组织协同	0.78	0.22	0.09
	技术创新	0.82	0.29	0.15
	政府支持	3.22	1.02	0.32

四、实证分析

(一)必要性分析

在fs-QCA中必要条件分析的判断标准是一致

性水平高于0.9,则该条件变量可视为结果变量的必要条件,并且当调整距离小于0.1时,汇总一致性精确度较高,可作为判断依据。<sup>[23]</sup>以强数字化转型为例,该条件变量的汇总一致性水平为0.685<0.9,满

足不构成必要性条件标准;组内一致性调整距离为 $0.051<0.1$ ,满足该结果所需的高精确度标准;汇总覆盖度为 $0.579$ ,意味着该结果能解释 $57.9\%$ 的案例,组间一致性调整距离为 $0.065<0.1$ ,表明该结果

具有较高可信度。由此可见,数字化转型、资源配置、组织协同、绿色创新和政府支持这五个条件变量均不单独构成结果变量的必要条件,且该结果可信,具体情况见表3。

表3 必要条件分析

条件变量	高质量发展			
	汇总一致性	汇总覆盖度	组间一致性调整距离	组内一致性调整距离
强数字化转型	0.623	0.556	0.068	0.066
弱数字化转型	0.634	0.667	0.052	0.087
强资源配置	0.745	0.697	0.045	0.045
弱资源配置	0.512	0.567	0.085	0.056
强组织协同	0.832	0.735	0.067	0.079
弱组织协同	0.545	0.545	0.078	0.046
强技术创新	0.734	0.768	0.069	0.023
弱技术创新	0.654	0.646	0.056	0.056
强政府支持	0.546	0.693	0.067	0.975
弱政府支持	0.865	0.734	0.023	0.054

(二)充分性分析

组态分析作为fs-QCA方法的核心所在,其目的在于探讨不同条件变量的组合方式对结果变量的生成具有何种影响。基于前人研究,结合本文所探讨的实际情况,在真值表构建过程中,本文所选择的一致性阈值为 $0.9$ ,频数阈值为 $1$ ,PRI阈值为 $0.75^{[24]}$ ,最终涵盖 $596$ 个案例。

在判断组态一致性水平指数的基础上,本文以增强型中间解作为主要分析手段,并辅以简约解来识别核心条件和边缘条件。总结出三种主要组态路径,分别是“数字—创新”二元驱动路径、“数字—政府”二元驱动路径和“数字—组织—政府”三元驱动路径,以“数字—创新”二元驱动路径为例,该路径的一致性水平为 $0.923$ ,符合导致“专精特新”企业高质量发展结果的必要条件,组内一致性调整距离为 $0.011<0.1$ ,说明该结果精确度高;覆盖度为

$0.442$ ,表明该路径能够解释 $44.2\%$ 的案例,组间一致性调整距离为 $0.031<0.1$ ,可认定该结果具有较强的解释力。由此可见,三条路径的各项数据均具备了良好的可信度,具体情况见表4。

1.组内结果

据表4所示,整体解的汇总一致性为 $0.892$ ,大于 $0.75$ ,且组内一致性与组间一致性均小于 $0.1$ ,表明该结果具有强解释性,说明这三个组态路径是“专精特新”企业高质量发展的充分条件。

(1)组态1:“数字—创新”二元驱动路径

在该组态中,数字化转型和技术创新是“专精特新”企业实现高质量发展的核心条件。通过数字化转型,“专精特新”企业能够减少组织层级,优化决策流程,建立高效的信息流通通道,以促进跨部门、跨组织的协同。与此同时,“专精特新”企业利用增加研发经费占比和研发人员数量措施优化科

表4 组态分析结果

条件变量	“数字—创新”路径1 组态1	“数字—政府”路径2 组态2	“数字—组织—政府”路径3 组态3
数字化转型	●	●	●
资源配置	●		●
组织协同	●	●	⊗
技术创新	●	⊗	●
政府支持	●	●	●
一致性	0.923	0.903	0.889
PRI	0.713	0.791	0.701
覆盖度	0.442	0.323	0.235
唯一覆盖度	0.044	0.032	0.023
组间一致性调整距离	0.031	0.023	0.029
组内一致性调整距离	0.011	0.032	0.017
总体 PRI	——	0.731	——
总体一致性	——	0.892	——
总体覆盖度	——	0.601	——

注：●和⊗表示核心存在与缺失，●和⊗表示边缘核心条件存在与缺失。

技资源的质量,以便能和数字化转型的成果形成协同效应,形成持续性创新能力,为数字化转型的升级提供动力,形成循环升级,进而构建出一个高效的价值共创网络。这一过程标志着由原来数字化转型初级阶段的依赖外部环境条件和内部资源禀赋吸引人才进行技术创新转变为依靠数据要素和算法迭代赋能进行与市场环境和政策环境相协调的数智化技术创新。在数字化转型和技术创新出现规模效应后,“专精特新”企业的全要素生产率获得提升,为实现高质量发展奠定了基础。这种数字化转型与技术创新的双元驱动循环迭代,为“专精特新”企业提供了一种引领全产业链转型升级的模式,在这一模式中,数字化转型和技术创新构成了推动“专精特新”企业高质量发展的核心动力。

(2)组态2:“数字—政府”双元驱动路径

在该组态中,数字化转型和政府支持是“专精

特新”企业实现高质量发展的核心条件。在国家“数字中国建设整体布局规划”政策的背景下,具有良好资源和技术基础的“专精特新”企业将前沿的数字化方案融入业务运营和管理体系,加速了其转型的步伐,这一转型不仅极大提升了“专精特新”企业的信息处理能力,还可以促进响应能力的形成以加强内部控制和完善风险管理制度,使其在追求创新发展的同时可以有效应对各种潜在风险。政府出台一系列政策,包括税收优惠、融资便利和技术创新激励等,有效地降低了“专精特新”企业的运营成本 and 融资压力。政府的政策支持不仅体现在财务方面,还包括对企业管理和市场拓展的指导。例如,通过设立政府创投基金和鼓励银行贷款审批,政府引导各类资金精准流向“专精特新”企业,帮助它们实现数字化转型;通过完善知识产权保护体系和优化营商环境,为企业的创新活动提供了坚实的



保障,专利数、专利引用数等与创新绩效有关的指标量日益增长。在数字化转型和政府支持双重驱动下“专精特新”企业的全要素生产率显著提升,构成了其实现高质量发展的核心动力。

### (3)组态3:“数字—组织—政府”三元驱动

在该组态中,数字化转型、组织协同和政府支持是“专精特新”企业实现高质量发展的核心条件。首先,数字化技术的应用为“专精特新”企业带来了革命性的变革,通过大数据、云计算和人工智能等先进技术,企业能够更精准地把握市场动向,优化生产流程,提高了企业的创新绩效。其次,“专精特新”企业通过构建产学研合作网络和产业链上下游紧密联系,形成了强大的创新合力。这种协同机制使得企业能够充分利用外部资源,加大科研经费占比,加速技术突破和市场拓展。通过与高校、科研机构的深度合作,企业可以获取前沿技术和人才支持,提升自身的研发能力,使得专利产出数量快速增长。同时,与产业链上下游企业的紧密协作,有助于优化资源配置,提高整体运营效率。最后,政府支持为“专精特新”企业的发展提供了良好的外部环境和政策保障,具体措施包括优化评选流程、创新政策内容、加大减税降费力度以及全面清理各类行政性、事业性、服务性费用,从而优化企业的制度环境。在资金支持方面,通过创新基金、创新券等各类政策,显著提高了企业创新资源投入与产出的效率,使其获得并维持在利基市场上的先行者优势。在这一模式中,数字化转型为企业提供了技术支撑,组织协同激发了创新活力,政府支持则为企业发展保驾护航。通过这三者的有机结合,“专精特新”企业得以在激烈的市场竞争中脱颖而出,获得全要素生产率持续、稳定的提升,

实现高质量发展。

### 2.组间结果

尽管三条路径的组间一致性均小于0.1,表明时间效应并不显著,但在对它们在时间轴上的连续性行为进行深入分析时,我们发现从2010年到2019年,三条路径的一致性水平均在0.75以上波动。然而,到了2020年,它们的一致性水平出现了下降。特别是路径1和路径2,它们的一致性水平在2020年骤降到0.75以下,不属于随机分布(见图2)。这一组间分析结果不仅弥补了以往研究中截面数据在时间维度上连续性的缺失,而且揭示了在2010年—2019年间,三条路径具有较强的可信度,但是2020年可信度发生明显变化,路径1下跌趋势明显,路径2和路径3也出现了较大波动,经过探究发现,主要是因为新冠病毒感染导致全国经济发展滞缓,对“专精特新”企业的成长造成了影响,从而使得其路径的可信度相对减弱。尽管如此,由于组间距离仍然小于0.1,这不会对本结果的整体可信度产生实质性的影响。因此,本结果在常态环境下对“专精特新”企业高质量发展路径的前因组态解释仍然具有较强的适用性。

## 五、结论与对策建议

### (一)研究结论

首先,本文基于高质量发展理论框架,构建了推动“专精特新”企业高质量发展的五个前因指标体系,并运用fs-QCA组态分析方法,以我国30个省(区、市)596家“专精特新”企业为研究对象,探索多种要素对“专精特新”企业高质量的复杂组态效应,识别了2010年—2022年促进我国“专精特新”企业实现高质量发展的路径。

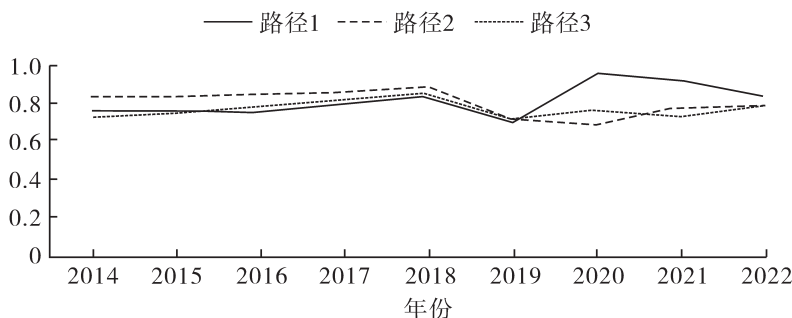


图2 组间一致性趋势图

其次,发现了“专精特新”企业实现高质量发展的三条路径。“数字—创新”二元驱动路径:数字化转型和技术创新作为核心变量,与其他三个边缘变量构成推动“专精特新”企业高质量发展的前因组态;“数字—政府”二元驱动路径:数字化转型和政府支持作为核心变量,与一个边缘变量构成推动“专精特新”企业高质量发展的前因组态;“数字—组织—政府”三元驱动路径:数字化转型、组织协同和政府支持作为核心变量,与技术创新和资源配置边缘变量构成推动“专精特新”企业高质量发展的前因组态。这三个前因组态均对“专精特新”企业高质量发展起正向促进作用。

## (二)支持“专精特新”企业高质量发展的对策建议

通过对上文的数据进行分析,目前“专精特新”企业高质量发展有三种路径,基于与“专精特新”企业高质量发展相关的政策内容,结合目前的财政政策,提出以下三点对策建议:

1.“专精特新”企业构建数字化转型—技术创新双维体系,为高质量发展提供动力

构建数字化转型—绿色创新的双维体系,是推动“专精特新”企业高质量发展的关键策略。这一体系旨在通过顶层设计、优化政策环境、加大研发投入、培育人才队伍、强化示范引领等多方面措施,

为“专精特新”企业注入新动力。具体而言,“专精特新”企业自身应深化数字化转型,全面提升智能化水平。充分利用新一代信息技术,对研发、生产、管理、服务等全流程进行数字化改造。通过数字技术赋能,提高生产效率、优化资源配置、增强市场响应能力,实现精准化生产和个性化服务,同时,可以持续加大研发投入,聚焦细分领域核心技术,制定中长期技术创新规划,有针对性地调整创新资源配置,提升自主创新能力。此外,企业应优化人才培养和引进机制,加强雇主品牌建设,提供有竞争力的薪酬福利和职业发展空间,吸引和留住高端人才。建立灵活的人才引进机制,通过柔性引才等方式,引进高端核心人才和智库专家,为企业高质量发展提供智力支持。总之,通过这些举措,有助于形成可复制、可推广的发展模式,这样不仅能够为“专精特新”企业实现高质量发展打下坚实的基础,也将为国家的经济发展提供新的增长点。

2.政府加快推动“专精特新”企业数字化平台的建设,推动产业链上各类“专精特新”企业协同发展

在当前数字经济蓬勃发展的大背景下,“专精特新”企业作为驱动创新的重要力量,其发展水平直接影响到国家的产业竞争力。为了加快这些企业的数字化平台建设,政府可以推动“专精特新”企业自主增强进行数字化转型的意识,促使产业链上

各类“专精特新”企业进行融通发展,利用财政专项资金的激励作用,推动“专精特新”企业数字化转型试点工作的开展和数字化平台建设,促进企业间相关数据的开放共享。同时,通过构建配套的数字财政平台使“专精特新”企业的组织形态向扁平化、平台化、生态化转变,提升“专精特新”企业间协作水平。此外,政府还应完善地区工业基础设施的布局,加强对基础设施不完善地区的资金支持,构建以“专精特新”企业为关键节点的工业互联网4.0制造业体系,提高整体产业效率和创新能力,形成开放、协同、共享的产业生态,培育具有国际竞争力的“专精特新”领军企业,为经济的高质量发展提供新动能。

### 3. 政府促进产业链、创新链、资金链和人才链“四链”融合,助力“专精特新”企业提质增效

为实现“专精特新”企业的提质增效,政府可以采取一系列综合性政策措施,以促进产业链、创新链、资金链和人才链的深度融合。首先,政府通过加强产业链整合,形成集群效应,提升整体竞争力。其次,通过推动创新链发展,鼓励企业与高校、科研机构合作,建立产学研平台,加速科技成果转化,增强企业的持续性创新能力。再次,通过奖补资金、金融服务优化和信贷支持,实现资金链的优化配置,降低融资成本,确保“专精特新”企业有充足的资金支持。此外,通过完善政策支持体系,制定和实施涵盖市场准入、知识产权保护和标准制定等方面的针对性政策,为“专精特新”企业健康发展提供良好的政策环境。再有,加强服务体系的建设,提供全方位的信息咨询、技术支持和市场开拓服务,帮助企业解决发展中的问题。最后,促进国际合作与交流,鼓励“专精特新”企业“走出去”,参与国际

竞争,学习国际先进经验,提升企业的国际化水平,实现其在质量和效益上的双重提升。

### 参考文献:

- [1] 姜忠辉,李靓,罗均梅,等.跨组织协同如何影响专精特新企业成长?——基于资源依赖理论的案例研究[J].经济管理,2024,46(02):110-128.
- [2] 李晓梅,张子薇.数据要素对专精特新企业创新能力的影响[J].科技管理研究,2024,44(10):134-142.
- [3] 刘淑春,金洁.数字化重塑专精特新企业价值创造力——理论、机理、模式及路径[J].财经问题研究,2023(11):3-14.
- [4] 曾宪聚,曾凯,任慧,等.专精特新企业成长研究:综述与展望[J].外国经济与管理,2024,46(01):62-76.
- [5] 董志勇,李成明.“专精特新”中小企业高质量发展态势与路径选择[J].改革,2021(10):1-11.
- [6] 郭菊娥,陈辰.数字科技何以驱动新质生产力发展——以专精特新企业为实现主体[J/OL].西安交通大学学报(社会科学版),1-12[2024-07-15].
- [7] 申杰,昌忠泽.工业智能化赋能民营中小企业高质量发展——基于“专精特新”视角的研究[J].现代经济探讨,2024(05):52-64.
- [8] 李晓梅,李焕焕,王梦毫.人工智能时代“专精特新”企业高质量发展进化机制[J].科学管理研究,2023,41(06):106-114.
- [9] 江胜名,张本秀,江三良.“专精特新”中小企业发展的态势与路径选择[J].福建论坛(人文社会科学版),2022(08):78-91.
- [10] 汪兵韬,陈金皇,王小龙.“省直管县”改革、资源配置与企业高质量发展[J].经济与管理研究,2021,42(04):73-88.
- [11] 赵晶,孙泽君,程栖云,等.中小企业如何依托“专精特新”发展实现产业链补链强链——基于数码大方的纵向案例研究[J].中国工业经济,2023(07):180-200.

- [12] 曹钰华,张延莉,石蓉荣,等.数字化转型驱动的专精特新“小巨人”组织韧性前因组态研究——基于上市企业年报文本挖掘的fsQCA分析[J].外国经济与管理,2023,45(10):68-83.
- [13] 申渊源,乔志林.新发展格局下企业核心竞争力提升的组态路径研究[J].统计与信息论坛,2023,38(08):111-128.
- [14] 毛军权,敦帅.“专精特新”中小企业高质量发展的驱动路径——基于TOE框架的定性比较分析[J].复旦学报(社会科学版),2023,65(01):150-160.
- [15] 张各兴.中国式“隐形冠军”培育:位势跃迁、能力进阶与政策建议——基于中小企业梯度培育体系与德国“隐形冠军”的比较分析[J].财政科学,2023(11):84-97.
- [16] 曹虹剑,张帅,欧阳峤,等.创新政策与“专精特新”中小企业创新质量[J].中国工业经济,2022(11):135-154.
- [17] 夏清华,朱清.增量提质:营商环境生态与专精特新企业——基于模糊集定性比较分析[J].经济与管理研究,2023,44(08):126-144.
- [18] 陈金勇,汪小池,长昊东,等.“专精特新”认定政策与中小企业技术创新[J].科研管理,2024,45(03):20-30.
- [19] 王欣.TOE框架下高技术产业科技成果转化组态研究[J].科研管理,2024,45(06):164-173.
- [20] ZULU-CHISANGA Stella, CHABALA Mwansa, MANDA-WA-BRAY Bernadette. The differential effects of government support, inter-firm collaboration and firm resources on SME performance in a developing economy[J].Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies, 2021,13(2):175-195.
- [21] 刘志彪,凌永辉.结构转换、全要素生产率与高质量发展[J].管理世界,2020,36(07):15-29.
- [22] 杜运周,贾良定.组态视角与定性比较分析(QCA):管理学研究的一条新道路[J].管理世界,2017(6):166-167.
- 【责任编辑 张经纬】

(上接第100页)

- 安财经大学学报,2024,37(01):31-47.
- [8] 张富文,王亚萍.科技创新新型举国体制的基本内涵、内在机理与实现路径研究[J].中国矿业大学学报(社会科学版),2024,26(01):29-40.
- [9] 胡洪彬.习近平总书记关于新质生产力重要论述的理论逻辑与实践进路[J].经济学家,2023(12):16-25.
- [10] 葛立宇,莫龙炯,张方.数字经济发展与城市区域创新——来自我国281个城市的经验证据[J].广东财经大学学报,2022,37(05):18-30.
- [11] 胡艳,张加阳,杜宇.财政科技支出、人力资本与长三角区域协调发展[J].华东经济管理,2023,37(10):13-22.
- [12] 杨志安,邱国庆.区域创新激励——来自财政分权的解释[J].软科学,2021,35(08):51-56.
- [13] 齐文浩,赵晨,苏治.基于四“新”维度的新质生产力发展路径研究[J].兰州大学学报(社会科学版),2024,52(02):15-24.
- [14] 杜传忠.新质生产力形成发展的强大动力[J].人民论坛,2023(21):26-30.
- [15] 岳宇君,马艺璇.数字经济发展与区域环境质量改善——来自省级面板数据的证据[J].中国环境管理,2023,15(06):94-104.
- [16] 鲁钊阳,邓琳钰,黄箫竹等.数字经济促进区域高质量发展的实证研究[J].中国软科学,2023(12):175-184.
- [17] 尹西明,陈泰伦,金珺,等.数字基础设施如何促进区域高质量发展:基于中国279个地级市的实证研究[J].中国软科学,2023(12):90-101.
- [18] 李政,杨思莹.财政分权、政府创新偏好与区域创新效率[J].管理世界,2018,34(12):29-42.
- [19] 钟辉勇,陆铭.财政转移支付如何影响了地方政府债务? [J].金融研究,2015(09):1-16.
- 【责任编辑 韩旭光】