

财税政策与新质生产力：内在要求、着力点和实现路径

白彦锋 贾亦真

(中央财经大学, 北京 102206)

内容提要:作为先进的生产力,新质生产力对适应与引领新一轮科技革命和产业变革、推动高质量发展和实现中国式现代化具有重要意义。本文基于财税视角,对新质生产力的演变逻辑和内涵特征进行梳理,从劳动者和生产资料视角揭示新质生产力对财税政策的内在要求,并结合中央经济工作会议精神,从财政投资方向、财政政策“适度加力、提质增效”和新一轮财税体制改革三个方面探讨财税政策促进新质生产力发展的着力点,给出财税政策赋能新质生产力的实现路径,即改革财税制度体系,完善税收激励政策,加大科技创新研发投入,发挥财税政策的资源导向作用,并注重与其他公共政策工具形成合力。

关键词:财税政策 新质生产力 新一轮财税体制改革 税收优惠

中图分类号:F812.42 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-9544(2024)05-0004-09

新中国成立以来,在不断解放和发展生产力的实践过程中,我国逐渐形成了具有中国特色的马克思主义生产力学说。1988年,邓小平创造性地提出了“科学技术是第一生产力”的重要论断^①,把科技在生产力中的地位摆到了“第一”,而侧重科学技术这一生产要素在推动社会生产力发展中的核心作用,正是新质生产力的突出特点。2015年,习近平总书记首次提出“创新是引领发展的第一动力”,扩

充了“科学技术是第一生产力”的内涵。^②党的十八大以来,习近平总书记多次强调必须把科技创新摆在国家发展全局的核心位置,优化科技资源布局,提升科技创新能力,走出一条符合中国国情的科技研发道路。^③近年来,我国科技事业飞速发展,已成功迈入创新型国家行列。^④在数字经济发展、高新技术驱动的背景下,传统生产力也随之发生了质变,新质生产力应运而生。

[收稿日期]2024-03-15

[作者简介]白彦锋,财税学院教授,博士生导师,研究方向为财税理论与政策;贾亦真,ESG研究所研究助理,研究方向为财税理论与政策。

[基金项目]国家社会科学基金“推进共同富裕的数字财税治理研究”(22VRC121)项目。

①资料来源:《邓小平文选》第三卷,人民出版社,1993年版。

②资料来源:习近平在参加上海代表团审议时强调 当好改革开放排头兵创新发展先行者 为构建开放型经济新体制探索新路[N].人民日报,2015年3月6日。

③资料来源:《习近平关于科技创新论述摘编》,中央文献出版社,2016年版。

④资料来源:【解码十年】中国迈入创新型国家行列[EB/OL]. 央视新闻,2022-8-15. <https://tv.cctv.com/2022/08/15/VIDE0UP99zoiIvY-CafYi008j220815.shtml>。

2023年9月,习近平总书记在黑龙江考察时首次提出“新质生产力”这一概念,强调整合科技创新资源,引领发展战略性新兴产业和未来产业,加快形成新质生产力。^①新质生产力与“科技生产力”“生态生产力”“数据生产力”等概念不同,它强调的不是某一生产要素在推动生产力中的作用,而是突出其中“新”生产要素对旧生产要素的替代和超越,主要依靠科技创新来实现(见表1)。但新质生产力并不等同于科技生产力,科技生产力强调的是科技这一要素,相比其他要素,在生产过程中起更主要推动作用;新质生产力强调以科技为引领,全面推动各生产要素的创新,最终实现生产力跃迁。也就是说,科技不再作为单一的生产要素,而是会融入每一生产环节进而发挥作用,它不仅仅是改进某个

环节,而是优化和变革整个生产过程。比如,对于劳动力要素,强调能够充分利用现代技术、具有创新意识和知识快速迭代能力的高素质新型人才。对于技术这一新型生产要素,更加强调颠覆性技术和前沿技术突破。新质生产力最本质的特征就是它依靠创新驱动形成,并且体现着经济高质量发展的要求,是生产力在新一轮科技革命和产业变革下的“跃迁”。作为先进的生产力,新质生产力对适应新一轮科技革命和产业变革、推动高质量发展和实现中国式现代化具有重要意义。财政是国家治理的基础和重要支柱,如何优化财税体制,运用财税政策发挥财政税收职能作用,为新质生产力的发展赋能成为当前值得我们研究探索的问题。

表1 具有中国特色的生产力理论

理论体系	生产力类别	内 涵
具有中国特色的生产力理论	科技生产力	1988年9月,邓小平创造性地提出了“科学技术是第一生产力”的重要论断,明确了科技在推动生产力发展中的地位 ^②
	生态生产力	2014年3月,习近平提出“生态生产力”的概念,强调“绿水青山就是金山银山”“保护生态环境就是保护生产力,改善生态环境就是发展生产力”,深化了马克思主义的自然生产力概念 ^③
	数据生产力	2017年12月,习近平首次提出了“数据生产力”这一重大命题,指出“在互联网经济时代,数据是新的生产要素,是基础性资源和战略性资源,也是重要生产力” ^④
	新质生产力	2023年9月,习近平总书记在黑龙江考察时首次提出“新质生产力”这一概念,强调整合科技创新资源,引领发展战略性新兴产业和未来产业,加快形成新质生产力 ^⑤

一、文献综述

新质生产力的概念一经提出,学界便开始了对该领域多个主题的研究探索。本部分首先梳理了

关于新质生产力的相关研究,然后对有关财税政策与新质生产力的研究进行细致分析,并在此基础上提出本文的逻辑思路和研究框架。

①资料来源:习近平在黑龙江考察时强调 牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面[N].人民日报,2023年9月9日。
②资料来源:邓小平文选第三卷,[M].人民出版社,1993年版。
③资料来源:习近平.论坚持人与自然和谐共生[M].中央文献出版社,2022年版。
④资料来源:习近平在中共中央政治局第二次集体学习时强调 审时度势精心谋划超前布局力争主动 实施国家大数据战略 加快建设数字中国[EB/OL].新华社,2017-12-09. <https://www.chinacourt.org/article/detail/2017/12/id/3104079.shtml>。
⑤资料来源:习近平在黑龙江考察时强调 牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面[N].人民日报,2023年9月9日。

（一）关于新质生产力的研究

“新质生产力”概念的提出和阐释为我们增强发展新动能、引领经济高质量发展和实现中国式现代化提供了重要指引,但学界对新质生产力的内涵和统计的研究仍处于起步阶段,研究方向主要聚集在三个方面。

一是探讨新质生产力的本质特征和丰富内涵。习近平总书记在2024年中央政治局第十一次集体学习中指出,新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态。它由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生,以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵,以全要素生产率大幅提升为核心标志,特点是创新,关键在质优,本质是先进生产力。^①重庆市原市长黄奇帆认为,新质生产力大致由新制造、新服务、新业态三个“新”构成,即以战略性新兴产业和未来产业为代表的新制造、以高附加值生产性服务业为代表的新服务、以全球化和数字化为代表的新业态,形成的聚合体就是新质生产力。^②中共中央党校科研部徐晓明从本源、经济学、社会学、哲学视角阐释新质生产力的内涵。从经济学视角看,新质生产力是以科技创新为主导、符合高质量发展的生产力,以高效能、高质量为突出特征,代表着生产力发展水平实现了新的跃迁。^③蒲清平等(2023)认为,新质生产力的内涵包括:以“高素质”劳动者为根本、以“新介质”为劳动资料和以“新料质”为劳动对象。王珏等(2023)从劳动者、劳动对象和生产资料三个角度来考察新质生产力的内涵。魏崇辉(2023)从新时代的话语语境、马克思主义经典论述、生产要

素的多样性等层面来把握新质生产力的基本意涵。

二是关于新质生产力水平的统计研究。由于新质生产力的核算范围难以界定,且严重缺乏测算新质生产力所需的基础数据,新质生产力活动的识别和测算存在困难。目前,关于新质生产力水平的测算才刚刚起步,王珏等(2023)采用指标体系法,基于生产力的三大构成要素,从劳动者、劳动对象、生产资料角度构建新质生产力的综合评价指标体系,运用熵值法对中国省级新质生产力发展水平进行测度,填补了新质生产力的统计空白。新质生产力概念的提出作为当代先进生产力的衡量,是对传统指标统计口径的完善,更符合当前中国发展的战略要求。因此,开展对新质生产力水平的统计测算研究十分必要。

三是有关新质生产力与我国发展实践的研究。任保平等(2024)研究了新质生产力推进中国式现代化的战略重点、任务与路径,认为新质生产力推进中国式现代化的战略重点是以新质生产力推动共同富裕、绿色发展以及开放发展的中国式现代化,战略路径是以新质生产力实现包括人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、物质文明和精神文明相协调的现代化、人与自然和谐共生的现代化、走和平发展道路的现代化在内的中国式现代化。杜传忠等(2023)从“生产要素—组织形态—产业体系—技术创新”的动态发展视角,探讨了新质生产力促进经济高质量发展的机制,并提出实现路径。邵传林(2023)通过对政府作用模式的识别与诊断发现,为适应新质生产力发展的要求,须优化和调整政府作用的模式,具体包括加快推动与新质生产力发展相适配的创新型政府建设、积极发挥政府在新质生产力发展

①资料来源:习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调:加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[N]. 新华社,2024年2月1日。

②资料来源:黄奇帆.新质生产力就是新的增长极,推动制造业克服短板[N]. 中国工业报,2024年1月15日。

③资料来源:徐晓明.加快形成新质生产力 增强发展新动能[N]. 光明日报,2023年9月14日。

中的超前引领作用、以有为政府与有效市场的更好结合助力新质生产力发展、以新型产业政策促进新质生产力发展和优化新质生产力发展的创新生态环境。何秋洁等(2023)研究了金融发展推动新质生产力的机制,认为金融发展通过资金导向机制、需求拉动机制和制度创新机制的联合推动来促进新质生产力发展。

(二)关于财税政策与新质生产力的研究

新质生产力的核心引擎是创新,主要载体是产业,聚焦新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业和未来产业。因此,我们可以从创新和产业两方面对财税政策进行梳理。

一是关于财税政策支持技术创新的研究。主流观点认为,财税政策对技术创新的各个阶段都有激励作用,但在不同阶段起主要作用的具体政策是

不同的(邓子基等,2011)。在研发阶段,财政支持产生的激励效应强于税收优惠,而成果转化阶段财政支持与税收优惠的激励效果大体相当,在产业化生产阶段对政府采购政策更为敏感。从财税政策的构成来看,较多研究证实了研发费用加计扣除政策和企业所得税税率减免政策具有创新激励效果(王玺等,2020)。关于财政补贴政策对企业技术创新的影响存在争议,有学者认为财政补贴对技术创新具激励效应,也有学者认为财政补贴对技术创新具有挤出效应(徐咏仪等,2023)。适当的财政补贴会激励技术创新,但当财政补贴超过一定程度时则会产生负面效应(司金淼,2023)。徐咏仪等(2023)实证发现,激励创新的财税政策并非多多益善,多维财税优惠政策的合成效果取决于政策本身的激励效果与政策之间的相互作用。见图1。

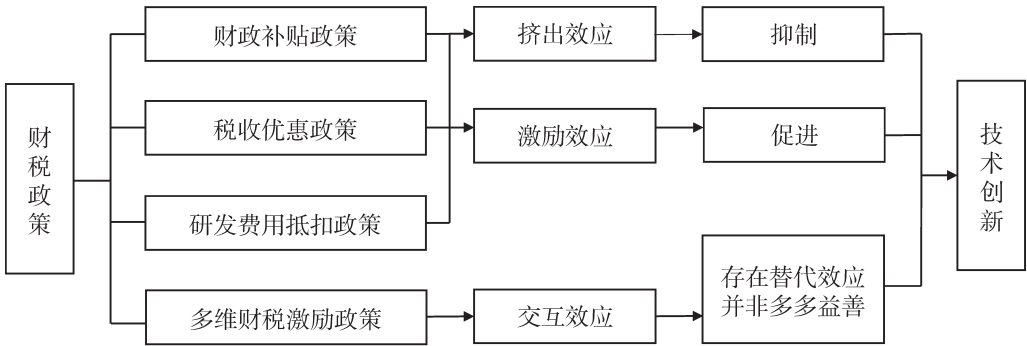


图1 财税政策影响技术创新研究梳理

二是关于财税政策支持战略性新兴产业的研究。由于战略性新兴产业具有正外部性和不确定性,在创新活动中可能会产生市场失灵和资源错配的问题(姚林香等,2018),因此,战略性新兴产业的发展离不开政府的引导和支持。即使在发达国家,财税政策也在战略性新兴产业中应用广泛,例如,日本财税政策推进新能源汽车发展和芬兰财政政策成功实现战略性新兴产业转型等(赵福军,2015)。关于财政政策的实施效果,有实证研究表明财政激励政策和以一系列税收优惠政策为代表

的产业政策,对战略性新兴产业的生产能力均有显著影响(李东霖,2016)。赵福军(2015)梳理了世界主要国家和地区财税政策在战略性新兴产业的开展经验,提炼概括为选择合适的财税政策工具、多种财税政策工具的配套使用和与其他公共政策的协调配合。也有文献重点探讨了促进我国战略性新兴产业发展的财税政策(何涛,2014)。针对目前我国战略性新兴产业技术水平存在差异的情况,财税政策应实行针对性政策(潘文轩,2012),对于技术水平离国际先进水平差距较大的产业,财税政策

的关键是以税收优惠、财政补贴等方式,引导先进技术和生产要素向该产业流动;而对于技术水平较为先进的领域,财税政策应把重点放在该领域基础研究的投入上。

现阶段关于财税政策促进新质生产力的研究存在较大空白,仅有少量文献关注税收对新质生产力的促进效应。陶然等(2023)对税收助力新质生产力形成与发展进行了思考,认为税收具有“授能”环境和“去能”环境的双重性,应不断完善税收制度和税收政策,提高税收治理效能,服务新质生产力的形成与发展。曾军平(2023)则认为新质生产力的形成更需要公平税收,原因在于由新质生产力形成的战略性新兴产业与未来产业具有不依赖于税收优惠而独立发展的巨大潜力。但本文认为,这一观点更适用于新质生产力形成之后的稳定发展阶段。新质生产力以创新为核心引擎,这一创新指的不是一般的科技创新,而是颠覆性的科技创新,因此,当下我国应是处于加快形成和促进新质生产力的阶段,而非新质生产力形成之后的稳定发展阶段。在新质生产力的形成过程中,采取税收激励政策,加大税收激励力度,能够有效提升资源配置效率,激发市场主体创新活力,这是十分有必要的。

因此,本文基于财税视角,在梳理新质生产力的演变逻辑、深入理解新质生产力内涵特征的基础上,从劳动者和生产资料的视角揭示新质生产力对财税政策的内在要求,并结合中央经济工作会议精神,从财政投资方向、财政政策“适度加力、提质增效”和新一轮财税体制改革三个方面探讨财税政策促进新质生产力发展的着力点,进一步给出财税政策赋能新质生产力的实现路径。

二、新质生产力对财税政策的内在要求

新质生产力本质上属于生产力的范畴,是生产

力在新一轮科技革命和产业变革下的“跃迁”。财税制度与政策属于生产关系的范畴,它随着社会剩余产品和国家的产生而产生,随着生产力和国家的发展而发展,是为巩固经济基础和上层建筑,为发展生产力服务的工具。生产力与生产关系是辩证统一的,生产力决定生产关系,生产关系又会反作用于生产力。因此,新质生产力与财税政策必然存在着内在的相互作用,新质生产力作用于财税政策,对国家财税制度与政策提出新的内在要求。同时,财税制度与政策也会反作用于新质生产力,对新质生产力的形成与发展产生影响。目前,学界普遍认为生产力由劳动者、劳动资料和劳动对象三个要素构成。随着科技的快速发展与时代变革,科技创新必然会对劳动者、劳动资料和劳动对象进行干预和渗透,使上述三个要素以新颖独特的状态联结成为新质生产力。因此,本文从这三个要素的角度探讨财税制度与新质生产力的内在关系。见图2。

首先,从劳动者的视角看,人类文明的演进史也是人类本身进化发展的历史,人们改造和利用自然界的能力就是生产力,这其实体现的是人与自然界的关系。人是生产过程的主体,是推动生产力不断发展的最活跃因素。劳动者的劳动素质、技能和经验等均能有效促进生产力的进步,表现为劳动生产率提升。随着劳动者受教育水平不断提高,综合素质得到优化,并逐渐被赋予了数字化特征,有效促进了新质生产力的形成。因此,提升劳动力素质成为新质生产力对现阶段我国财税制度的必然内在要求。应持续推进财税制度改革,建立以人为本的财政收入支出体系,协调工资性税收和资本性税收,合理调整工资薪金所得实际税率,扩大专项扣除范围,切实增加劳动者社保、医疗、抚育子女、接受教育和培训等支出,为提升劳动力素质提供必要的政策环境。着力加大教育投入,实施科教兴国

战略,为新质生产力提供基础性人才支撑。

其次,从生产资料的视角看,生产资料是生产过程中所使用的劳动资料和劳动对象的总称,是物资资料生产的一切物质条件。生产资料必须与劳动力以一定方式结合后,才能成为现实的生产力。其中,劳动资料中的决定性因素是劳动工具。如今依托大数据、云计算、人工智能等新一代信息通信

技术,劳动工具进一步呈现数字化和智能化特征。促进和形成新质生产力,须从提升生产资料技术水平入手,财政政策适度加力,助力科技创新研发投入,积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业和未来产业,同时,注重财政资金的质量和效果,进一步优化产业发展税费优惠政策和财政支出结构。

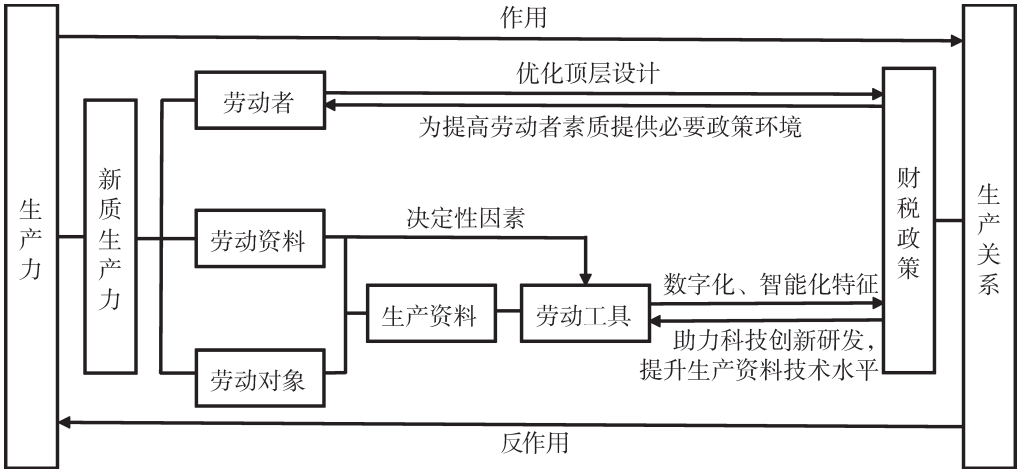


图2 新质生产力与财税政策的内在联系

三、财税政策赋能新质生产力的着力点

2023年12月召开的中央经济工作会议提出,以科技创新引领现代化产业体系建设。要以科技创新推动产业创新,特别是以颠覆性技术和前沿技术催生新产业、新模式、新动能,发展新质生产力。同时,中央经济工作会议指出,2024年财政政策要“适度加力、提质增效”,用好财政政策空间,提高资金效益和政策效果;落实好结构性减税降费政策,重点支持科技创新和制造业发展;谋划新一轮财税体制改革。

2024年政府工作报告提出,大力推进现代化产业体系建设,加快发展新质生产力。这是“新质生产力”首次在政府工作报告中出现,并被列为2024年政府工作十大任务之首。具体来看,一是在财政

投资方向上,特别强调对科技创新的财政支持力度,明确指出要强化国家重大战略任务财力保障、重点支持科技创新和制造业发展。支持加快现代化产业体系建设,加强对制造业重点领域研发计划、重大专项等方面的财力保障,积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业和未来产业,实现经济质的有效提升和量的合理增长。加大基础研究和前沿研究的投入,助力技术攻关,突破“卡脖子”难题,有效发挥政府投入在国家创新中的引导和推动作用,并且要优化财政支出结构,落实好结构性减税降费政策。

二是财政政策“适度加力、提质增效”的新提法。面对2024年新的经济形势,“适度加力”是对2023年“加力提效”政策的延续与新发展,“提质增效”更注重财政资金的质量和效果。在“适度加力”

方面,主要是加强财政资源统筹,运用多种财政政策工具,如税费优惠、财政补助、财政贴息、融资担保等,对于“卡脖子”领域加大研发投入,发挥好财政资金的放大带动作用,以财税力量助力科技攻关和先进制造业发展。未来财政政策更注重向国家战略领域和核心科技创新领域倾斜,产业发展税费优惠政策和财政支出结构将进一步优化。就“提质增效”而言,要在落实过紧日子、优化支出结构、强化绩效管理、增强财政可持续性、强化政策协同发力等方面下功夫,优化财政支出结构,引导资金流向亟须领域和高效率部门,提高资金效益和政策效果。值得注意的是,“强化国家重大战略任务财力保障”“重点支持科技创新和制造业发展”是在优化政府投资结构,号召党政机关要习惯过紧日子的基础上提出的,这充分表明了中央对科技创新的高度重视与战略决心。

三是谋划推进新一轮财税体制改革。改革开放以来,我国经历了1994年和2014年两轮规模较大的财税体制改革。1994年的财税改革形成了目前中央地方分税制的财税格局。2014年又启动了一轮财税体制改革,主要从预算管理、税收制度以及中央与地方财政关系方面进行改革,初步建立起现代化财税体制。而今,我国经济正由高速增长转向高质量发展,人口老龄化加剧,叠加近年新冠病毒感染冲击和房地产市场低迷等因素,使得经济承受巨大的下行压力。同时,数字经济的发展给传统财政制度和税收征管带来了新挑战。财政可持续性、财政紧平衡、地方债务风险等问题有待解决。基于以上新形势和挑战,2023年12月,中央经济工作会议提出谋划新一轮财税体制改革。中央财经大学校长马海涛认为,新一轮财税体制改革方向是以“强化资源统筹、加强项目谋划”为核心健全现代

预算制度,以“稳定宏观税负、强化税收调控”为核心优化税制结构,以“理顺央地关系、重构转移支付”为核心推进政府间财政关系改革^①。首先,从“以政领财、以财辅政”的高度深入推进预算管理,精准配置财政资源到科技创新和产业升级的关键领域,为新质生产力的发展匹配科学的、契合科技创新项目投入产出特点的绩效评价体系。其次,优化税制结构。保持宏观税负和税制稳定,持续推进结构性减税降费政策,重点减轻制造业等核心产业税负,更加强调聚焦支持科技创新和先进制造业等,推动高质量发展;完善税收优惠政策,加大税收优惠力度,合理降低税收优惠政策的门槛,并注重多种财税政策工具的配套使用,引导资源更多地流入战略性新兴产业和未来产业,助推新质生产力的形成和发展。最后,深化政府间财政事权和支出责任划分改革,厘清不同管理部门、中央和地方政府之间的关系,明确科技财政事权和支出责任,健全创新资源统筹配置机制,以清晰的财政权责配置关系为新质生产力发展保驾护航。此外,为适应新质生产力发展的需求,我国迫切需要在数字化方面加快税制变革。对于数据这一具有公共产品属性的新生产要素,需要通过税收等财税方式加以规范,将其逐步纳入资源税等税种的税基,防止“大数据杀熟”等的野蛮生长。可引入“服务即税收”的思想治理数字经济。

四、财税政策赋能新质生产力的实现路径

财政税收制度与政策属于生产关系的范畴,对生产力具有能动的反作用。当生产关系适合生产力发展的客观要求时,对生产力的发展起推动作用。形成和发展新质生产力,应注重改革财税制度体系,完善税收激励政策,侧重对科技创新的投入,

^①马海涛.三大领域将成财税改革重要方向[N].中国经济时报,2024年1月10日。

发挥财税政策的资源导向作用,并与其他公共政策工具形成合力,使其与新质生产力相适应,并推动新质生产力的形成与发展。

第一,推进财税制度体系改革。现有财税制度存在一些问题,如财政支持力度不够,覆盖范围有限;财税激励手段单一,产生效果有限;税收优惠政策的门槛设置较高,企业难以切实享受到优惠;数字经济的发展给传统财税制度与税收征管带来挑战,等等。因此,推进财税制度体系改革十分必要。站在分税制改革三十周年的时间节点上,应积极谋划新一轮财税体制改革。一方面,着力深化税收制度改革,构建税种科学、结构优化、法律健全、规范公平和征管高效的税制体系,为新质生产力形成和发展提供良好制度环境。优化税制结构,保持宏观税负和税制稳定,落实好结构性减税降费政策,重点支持新兴产业和先进制造业。另一方面,为适应新质生产力的发展要求,应对原有的与传统产业配套的制度体系进行改革,建立适合战略性新兴产业发展的财税制度体系。如推进新一轮税制改革,加快建立与数字经济相适配的税收制度;推进数字化背景下的税收制度改革,充分运用大数据、云计算、人工智能、移动互联网等现代信息技术,加快推进智慧税务建设。

第二,完善税收激励政策。从税收激励政策的角度,通过设计合理的税收制度对经济活动主体所承担的风险进行补偿,降低研发风险,激发创新活力,为新质生产力的形成和发展带来正向的激励效应。目前,国家的税收激励政策主要包括税收优惠、研发费用抵扣政策等,但税收优惠政策的门槛设置较高,企业申报存在较多限制,导致企业难以切实享受到优惠。因此,在制定税收优惠政策时,应遵循普惠性和有效性的原则,对企业实际情况进行充分预研。同时,保证新旧税收优惠政策的一致

性和衔接性,内容上相互补充,层次上有效衔接,切实提高政策落实效果。此外,财政激励应以人为本,扩大企业创新型人才个人所得税的免税范围,创新型人才的教育和培训经费允许税前扣除,并对创新型人才提供住房补贴、教育补贴等,鼓励产学研相结合,通过税收优惠鼓励科技人员更好地从事研发创新工作,为新质生产力提供创新型人才支撑。

第三,财政政策适度加力,侧重对科技创新的投入。2022年,我国研发经费首次突破3万亿元大关,稳居世界第二。但也要认识到,我国现阶段战略性新兴产业的技术水平与国际先进水平还存在一定差距,应继续加大科技研发投入力度。对于中央经济工作会议中关于“财政政策要适度加力、提质增效”的新提法,一方面,要运用积极的财政政策,实施助力科技创新研发投入的政府补助和政府采购制度,运用多种财政政策工具,积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业和未来产业,有效发挥政府投入在国家创新中的引导和推动作用。未来财政政策会更注重向国家战略领域和核心科技创新领域倾斜,产业发展税费优惠政策和财政支出结构将进一步优化。另一方面,要注重财政资金的质量和效果,优化财政支出结构,引导资金流向亟须领域和高效率部门,加快构建完善的税收优惠激励效应评价体系,定期评估税收政策效果,提高资金效益和政策效果。

第四,发挥财税政策的资源导向作用。首先,要厘清政府与市场的关系,政府财政有限财力与无限支出责任矛盾的根源就在于政府与市场界定不清晰,只有明确界定政府的职责与规模,才能实现资源的有效配置。其次,在正确处理政府与市场关系的基础上,发挥政府在新质生产力形成过程中的资源导向作用,即通过多种财税政策工具,利用公共资源使科技创新资源往更能促进新质生产力发

展的领域调配,发挥对战略性新兴产业、未来产业的导向、调节及协调作用。同时,财税政策具有信号传递效应,如政府补助在给企业资金补助的同时,还能发挥其较强的信号传递作用来缓解企业融资约束问题,改善企业外部资金供给渠道,促进企业技术创新活动,推动新质生产力的形成和发展。

第五,与其他公共政策工具协调配合、形成合力。从世界各国发展战略性新兴产业的经验来看,注重财税政策与其他公共政策工具协调配合,形成政策合力,可有效助推战略性新兴产业的发展。在实施积极的财政政策、完善财税激励政策的同时,还应注意与其他公共政策工具,如货币政策、金融政策、产业政策等协调配合,发挥好货币政策工具总量和结构双重功能,盘活存量、提升效能,引导金融机构加大对科技创新的支持力度。通过运用多种财税政策工具,如财政担保、财政贴息等政策工具,引导商业银行等金融机构向其发放贷款或提供融资,借助金融市场的运行机制以更好地发挥财政资金“四两拨千斤”的杠杆作用。同时,鼓励发展创业投资、股权投资,利用金融市场缓解融资约束,培育战略性新兴产业和未来产业,为战略性新兴产业和未来产业的发展提供良好的政策环境条件,赋能新质生产力的形成与发展。

参考文献:

- [1] 谷成,陈青.发挥税收对新质生产力的激励效应[N].中国税务报,2023-12-27.
- [2] 李为人,郑绍萍.为新质生产力形成和发展提供税收保障[N].中国税务报,2023-12-27.
- [3] 徐晓明.加快形成新质生产力增强发展新动能[N].光明日报,2023-09-14(02版).
- [4] 魏崇辉.新质生产力的基本意涵、历史演进与实践路径[J].理论与改革,2023(06).
- [5] 王珏,王荣基.新质生产力:指标构建与时空演进[J].西安财经大学学报,2024,37(1).

- [6] 邵传林.促进新质生产力发展的政府作用优化[J].金融市场研究,2023(12).
- [7] 马海涛.共同富裕目标下的财税体制改革取向[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2023,48(02).
- [8] 杜传忠,疏爽,李泽浩.新质生产力促进经济高质量发展的机制分析与实现路径[J].经济纵横,2023(12).
- [9] 陶然,柳华平,周可芝.税收助力新质生产力形成与发展的思考[J].税务研究,2023(12).
- [10] 许生.发挥财税在“新质生产力”形成中的促进作用[N].中国税务报,2023-10-09.
- [11] 曾军平.税收该如何助推形成新质生产力? [J].税务研究,2023(12).
- [12] 宋丽颖,钟飞.税收优惠政策激励战略性新兴产业发展的效应评价[J].税务研究,2019(08).
- [13] 张同斌,高铁梅.财税政策激励、高新技术产业发展与产业结构调整[J].经济研究,2012(5).
- [14] 邓子基,杨志宏.财税政策激励企业技术创新的理论与实证分析[J].财贸经济,2011(5).
- [15] 王玺,刘萌.研发费用加计扣除政策对企业绩效的影响研究——基于我国上市公司的实证分析[J].财政研究,2020(11).
- [16] 徐咏仪,冯海波.多维财税优惠政策激励创新会产生合成谬误吗[J].财贸经济,2023,44(12).
- [17] 何涛.中国促进战略性新兴产业发展的财税政策探讨[J].改革与战略,2014,30(02).
- [18] 赵福军.支持战略性新兴产业财税政策国际经验及借鉴[J].地方财政研究,2015(06).
- [19] 李东霖.战略性新兴产业财税政策实施效果实证分析[J].辽宁大学学报(哲学社会科学版),2016,44(02).
- [20] 潘文轩.提升战略性新兴产业科技创新能力的财税政策研究[J].南京工业大学学报(社会科学版),2012,11(04).
- [21] 马海涛.三大领域将成财税改革重要方向[N].中国经济时报,2024-01-10.
- [22] 杜涛.新一轮财税体制改革猜想[N].经济观察报,2024-01-14.

【责任编辑 孟宪民】