

# “十四五”期间地方一般公共预算收入预测分析

——以东部 Y 省为例

课题组

(广东省财政科学研究所, 广州 510000)

**内容提要:**近年来,受经济增速换挡、减税降费政策力度加大等因素叠加影响,地方一般公共预算收入增长放缓,财政收支平衡压力加大。为确保地方财政可持续,亟需加强对财政收入形势的预研预判,提高税源培育的有效性、财政收入组织的科学性。本文以东部 Y 省为例,通过构建向量误差修正模型,根据稳健和谨慎两种原则,预测“十四五”期间 Y 省一般公共预算收入年均增速分别约为 4.6% 和 2.9%, 低于“十三五”期间年均增速。研究同时表明 Y 省一般公共预算收入受“三驾马车”影响较大,为确保“十四五”期间一般公共预算收入目标的顺利实现,有必要充分发挥财税政策作用,促进消费、投资和出口的可持续增长和经济高质量发展。

**关键词:**一般公共预算收入 最终消费支出 资本形成总额 净出口 高质量发展  
**中图分类号:**F812 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-9544(2021)03-0086-08

以税收收入为主体的一般公共预算收入,是我国政府提供公共产品和公共服务的最主要资金来源,在财政收入体系中居于主导地位。分税制改革以来,地方一般公共预算收入连年快速增长,保证了各项改革的顺利推进,促进了经济社会的协调发展。但近年来随着我国经济进入转型换挡期,在经济下行压力加大和大规模减税降费政策持续实施的背景下,地方一般公共预算收入增长速度逐渐迎来了一个拐点,即一般公共预算收入增长速度逐渐放缓,甚至开始低于经济增长速度。以东部 Y 省为

例,作为我国经济财政大省,Y 省的经济表现始终强劲,经济增速曾持续多年保持两位数增长态势,经济规模连续多年位居全国首列,有力地支撑地方一般公共预算收入增长。1995 年-2013 年间,Y 省一般公共预算收入实现高速增长,年均增速超过 15%,预算收入规模扩大 20 倍以上,财政实力不断得到加强。但进入经济新常态以来,经济增速换挡,Y 省一般公共预算收入增速开始呈现明显的放缓趋势,尤其是 2018 年开始实施大规模减税降费政策以后,预算收入增速持续走低,2019 年-2020 年间预

[收稿日期]2021-01-25

[作者简介]课题组负责人:杨娟,广东省财政科学研究所所长,高级经济师,研究方向为财政理论与政策;课题组成员:李林木,广东财经大学教授;贺巧知,广东省财政科学研究所副所长,高级经济师、统计师;谢易和,广东省财政科学研究所中级经济师;葛立宇(通讯作者),广东财经大学讲师;阮爱莺,广东财经大学副教授;汪冲,上海财经大学教授;付宇,南京财经大学博士生。

算收入增速更是低于 GDP 增速,财政收入增长压力不断加大。“十四五”时期我国经济增长仍面临较大下行压力,落实“六稳”工作、做好“六保”任务,支持经济社会发展的各项积极财政政策仍须继续发挥作用。在此情景下,“十四五”期间地方一般公共预算收入增长态势如何,如何促进一般公共预算收入可持续增长,无疑是地方政府和公众关注的重大问题。本文拟以东部 Y 省为例,通过构建向量误差修正模型,对“十四五”时期地方一般公共预算收入增长情况进行定量预测,继而对如何促进“十四五”时期地方一般公共预算收入可持续增长提出对策建议。

## 一、研究设计

### (一)基本思路与预测方法

地方一般公共预算收入长期稳定地增长主要依赖于经济的可持续增长,而经济增长从需求侧看是由最终消费支出、资本形成总额、净出口三驾马车拉动的。在把握这一理论联系的基础上,本文通过构造“一般公共预算收入(GBR)、最终消费支出(FCE)、资本形成总额(GCF)、净出口(NE)”这样一种多方程、联立式的建模思路,从长期均衡和短期波动相结合的角度展开“十四五”期间地方一般公共预算收入的计量预测与分析。必须指出的是时间序列数据的预测并不要求变量之间存在因果关系,预测的精准度关键看变量之间的相关关系,变量数据时间趋势相关程度越高,预测的精准度越高。

遵循这一思路,本文使用协整与向量误差修正计量方法来进行预测,利用协整理论检验变量间是否真实存在相依关系(协整关系)。如果存在,则建立误差修正模型(VECM),用以判断动态变量的偏离速度和短期调整。该模型分别以变量的差分形式和误差形式综合描述变量间的长期均衡关系和短期波动影响。VECM 模型将变量的水平值和差分值结合起来,短期内系统对于均衡状态的偏离程度直接导致波动振幅大小。而从长期看,协整关系起到引力线的作用,将非均衡状态拉回到均衡状态,反映了这种偏离的影响程度和速率。

### (二)变量选取与技术路线

围绕上述基本思路与预测方法,本文使用 Y 省

2000 年-2019 年一般公共预算收入(GBR)年度数据,以及构成 GDP 的相关经济指标,包括最终消费支出(FCE)、资本形成总额(GCF)、净出口(NE)的年度数据来进行预测。对于地方一般公共预算收入数据,考虑到中央与地方税收分成政策的调整,需要作出以下处理:一是 2016 年中央和地方增值税实行五五分成政策,之前实行的分成比例是中央 75%、地方 25%,处理方法是 25%的增值税加入到 2016 年之前的数据中;二是证券交易印花税在 2015 年后全部划入中央,之前是地方留取 3%,划给中央 97%,处理方法是 2015 年之前 3%的数额进行扣除。这样处理的目的是统一一般公共预算收入的核算标准,防止出现统计偏差。

技术路线方面,首先通过相关性检验、单位根检验和协整关系检验等手段确定预测模型的基本形式;进行具体预测和初步结果分析后,运用方程稳定性检验进行佐证;最终运用模型进行预测并对结果进行检测。在模型建立过程中,为提高计量模型的预测能力和精确程度,一是依据模型系数的显著性程度、拟合程度等统计指标进行筛选;二是在已整理的原始数据库中将 2019 年度数据留出,运用所建立的计量模型,通过比较模型的预测值和实际水平,来检验计量模型的精确度;三是从稳健和乐观两个层面进行模型结果的比较分析。

我们对 Y 省 2000 年-2019 年的宏观运行数据进行了时间趋势考察。图 1 左图显示,最终消费支出(FCE)、资本形成总额(GCF)、净出口(NE)作为地区宏观经济衡量指标,与一般公共预算收入(GBR)指标的时间趋势并不贴合,两者之间呈现非线性关系。因此,我们将一般公共预算收入(GBR)、最终消费支出(FCE)、资本形成总额(GCF)、净出口(NE)进行对数化处理。如图 1 右图显示,一般公共预算收入(GBR)、最终消费支出(FCE)、资本形成总额(GCF)、净出口(NE)四个变量的对数具有相对接近的时间走势,对上述变量进行对数化处理有利于提高模型的统计性质和预测精度。综上考虑,我们决定运用最终消费支出(FCE)、资本形成总额(GCF)、净出口(NE)序列数据的对数拟合一般公共预算收入(GBR)的对数,最后进行对数转化的方式进行预测。

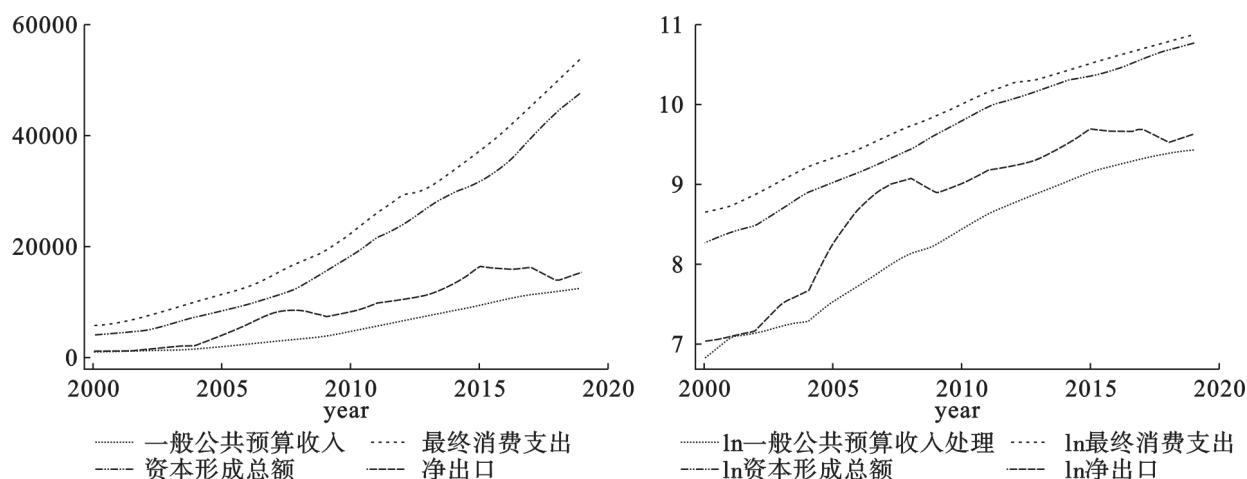


图1 一般公共预算收入与经济变量的时间趋势对比图

## 二、实证分析

### (一) 平稳性检验

对所选变量进行单位根检验,考察一般公共预算收入序列对数( $\ln GBR$ )、最终消费支出对数( $\ln FCE$ )、资本形成总额对数( $\ln GCF$ )、净出口序列对数( $\ln NE$ )之间是否具有平稳性特征,是协整方法的前提性条件。为了确保检验结果更加稳健,本文使用 ADF 和 P-P 两种单位根检验方法互相进行佐证。

#### 1. ADF 单位根检验

利用 stata11.0<sup>①</sup>分别对时间序列以及各自的差

分序列进行 ADF 平稳性检验,结果详见表 1。由表 1 可以看出,检验结果无法拒绝一般公共预算收入序列对数( $\ln GBR$ )序列为非平稳序列的原假设,说明一般公共预算收入序列对数( $\ln GBR$ )存在着单位根。但一阶差分的一般公共预算收入序列对数( $\ln GBR$ )已经可以拒绝序列非平稳的原假设,而二阶差分的结果表明存在极为显著的序列平稳性特征。同理,最终消费支出对数( $\ln FCE$ )、资本形成总额对数( $\ln GCF$ )、净出口序列对数( $\ln NE$ )三个变量序列对数的一阶差分已经较为平稳,二阶差分则具有更为显著的平稳性,满足进行协整检验的条件。

表1 各变量 ADF 单位根检验结果<sup>②</sup>

变量	变量序列 ADF 检验		
	变量序列	一阶差分序列	二阶差分序列
$\ln GBR$	-1.816	-3.548***	-7.225***
$\ln FCE$	-2.642*	-2.713*	-5.163***
$\ln GCF$	-2.184	-2.718*	-5.420***
$\ln NE$	-2.097	-2.627*	-5.280***

注: ADF 单位根检验在 99%、95% 和 90% 置信水平上的临界值水平分别为 -3.75、-3.00 和 -2.63。\*\*\*、\*\* 和 \* 分别表示在 1%、5% 和 10% 的显著性水平下显著。

#### 2. P-P 单位根检验

为保证预测稳健性,进一步采用 P-P 检验方法对上述四个时间序列进行单位根检验。所得检验结

果见下表 2。从表 2 中可以看到,基于 P-P 检验方法所得单位根检验结果与基于 ADF 检验方法所得检验结果较为相似,即使在显著性水平上也没有差别,平稳性结论基本吻合。各变量序列除最终消费支出对数( $\ln FCE$ )外皆为非平稳,而各自一阶或二

①本文对于计量预测的实证分析部分,主要采用 stata 统计软件进行。  
②此处 ADF 单位根检验滞后阶数用赤池准则(标准: AIC 取值越小越好)来确定。

阶差分序列基本呈现平稳性特征。根据协整理论,并综合 ADF 检验结果和 P-P 检验结果可知:2010 年-2019 年间 Y 省一般公共预算收入序列对数

(lnGBR)、最终消费支出对数(lnFCE)、资本形成总额对数(lnGCF)、净出口序列对数(lnNE)为一阶或二阶单整序列,而二阶单整序列的显著性更强。

表 2 变量 P-P 单位根检验

变量		变量序列 PP 检验		
		水平序列	一阶差分	二阶差分
lnGBR	rho 统计量	-0.648	-17.967***	-21.742***
	t 统计量	-1.693	-3.664***	-7.995***
lnFCE	rho 统计量	-0.512*	-12.070*	-16.559***
	t 统计量	-2.877*	-2.765*	-6.201***
lnGCF	rho 统计量	-0.502	-11.927*	-20.986***
	t 统计量	-2.157	-2.700*	-5.585***
lnNE	rho 统计量	-1.820	-11.360*	-22.367***
	t 统计量	-1.930	-2.679*	-5.327***

注:P-P 单位根的 rho 检验 99%、95%和 90%置信水平临界值分别为 -17.2、-12.5 和 -10.2,t 检验在 99%、95%和 90%置信水平上的临界值水平分别为 -3.75、-3.00 和 -2.63。

## (二)计量模型设定与检验

### 1.Johansen 协整关系检验

选用 Johansen 检验方法对上述变量进行协整检验,结果见表 3。由表 3 可知,在 5%显著水平上,“无

协整方程”、“最多一个协整方程”这个原假设被拒绝,而“最多两个协整方程”和“最多三个协整方程”的原假设检验则均获得通过,这说明四个变量之间确有长期均衡关系存在。

表 3 Johansen 协整关系检验<sup>①</sup>

原假设(H0):协整方程数	特征值	极大特征值统计量	迹统计量	5%临界值	
				极大特征值统计量	迹统计量
无	4	105.72518	*	26.1082	27.07
最多一个	11	118.77928	0.74694	23.5068	20.97
最多两个	16	130.53267	0.70980	8.7753	14.07
最多三个	19	134.92031	0.36989	3.4464	3.76

### 2.向量误差修正模型择优判定

在上述协整检验基础上,可以建立相应的向量误差修正模型。根据截距项和线性趋势的不同设置,可以将误差修正模型设置为五种形式,包括含非限定截距项、限定截距项、线性趋势项并附加二次趋势项、限定趋势项和不含常数项或趋势项设置等模型形式。

我们分别进行上述五种形式下的 Johansen 检验,能够得出拒绝变量序列没有趋势项且长期协整关系的均衡值为 0 的设定;同时,比较向量误差修正模型中截距项的不同设定,检验结果和模拟结果拒绝了不存在截距项的原假设。最终,得出三种向量误差修正模型,分别为协整方程包含线性趋势、水平方程含有二次项趋势;协整方程含有线性趋势项;以及水平形式的变量序列里没有线性趋势;每个模型下均包含两个协整方程,滞后二阶。

<sup>①</sup>此处的 Johansen 协整检验结果中的临界值是指在确定性成分(滞后一期)中包含趋势项设置时的情形,其它类型不一一列举。

### 3.协整方程构建

根据上述检验和分析,得出滞后二阶的两个协整方程具体形式,考虑篇幅原因,我们只列出一般

公共预算收入向量误差修正模型(VECM)方程的模拟结果(见表4)。

表4 包含两个协整方程以及滞后二阶的向量误差修正方程组

一般公共预算收入(lnGBR)的向量误差修正模型:			
$\Delta \ln GBR = -0.1721991 \Delta \ln GBR(-1) + 1.265962 \Delta \ln FCE(-1) - 1.056738 \Delta \ln GCF(-1)$			
Z 统计值	(-1.20 **)	(3.84 ***)	(-3.07 ***)
$-0.1030054 \Delta \ln NE(-1) - 0.7712346 ECM1(-1) - 2.10989 ECM2(-1)$			
	(-1.71*)	(-5.92 ***)	(-6.72 ***)
$R^2 = 0.9742$ , 卡方统计量 = 377.422, p 值 = 0.0000			
两个协整方程 ECM1 和 ECM2 分别为:			
$ECM_1 = [\ln GBR - 2.22e - 16 \ln FCE - 1.623694 \ln GCF + 0.5979492 \ln NE + 2.020918]$			
Z 统计值	(-12.72 ***)	(6.12***)	
卡方统计量 = 565.5844, p 值 = 0.0000			
$ECM_2 = [-5.55e - 17 \ln GBR + \ln FCE - 0.5745644 \ln GCF - 0.31072 \ln NE - 1.650278]$			
Z 统计值	(-10.76 ***)	(-7.60***)	
卡方统计量 = 3666.827, p 值 = 0.0000			

表4的拟合结果表明,反映其变量长期均衡及自我调整的协整方程(ECM1和ECM2)都在1%水平上显著,方程组的系数估计值显著性和拟合程度较好,说明一般公共预算收入序列对数(lnGBR)与最终消费支出对数(lnFCE)、资本形成总额对数(lnGCF)、净出口序列对数(lnNE)三个变量之间存在显著联系,存在长期均衡关系。当短期波动偏离长期均衡时,一般公共预算收入(GBR)、最终消费支出(FCE)、资本形成总额(GCF)、净出口(NE)都将在下一期做出调整,以使得四者恢复到长期均衡关系。

从上述方程拟合结果可以看出,长期以来Y省一般公共预算收入增长会受到上一期增量的影响,这一因素对本期一般公共预算收入的规模有较为显著的作用( $\Delta \ln GBR(-1)$ 对应t值为-1.20,在5%水平上显著),且系数估计值为负,说明上期一般公共预算收入增幅越大,将会意味着本期的收入增量空间越小,二者呈反向变动关系。同时,结果还表明,一般公共预算收入增长分别受到滞后一期的最终消费支出(1%显著水平)、资本形成总额(1%显著水平上)、净出口(10%显著水平)变动的影响。

进一步对该VECM(向量误差修正模型)系统的

检验表明,除了VECM模型本身所假设的单位根外,伴随矩阵的所有特征值均落在单位圆之内,故可判断系统是稳定的(见图2)。另外,我们还对该模型的残差自相关性和正态性进行了检验。自相关检验结果显示,无论滞后1期还是滞后2期都可以接受“无自相关”的原假设。正态性检验显示,Jarque-Bera test、Skewness test、Kurtosis test都不能拒绝两个方程分别服从正态分布的原假设,也不能拒绝两个方程的残差服从联合正态分布的原假设。故可判断模型整体的拟合程度较好。

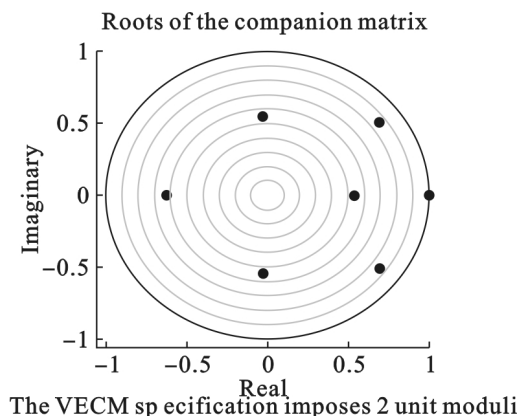


图2 VECM系统稳定性的判别图

为验证模型的精确度,我们以2019年一般公共预算收入总量作为判断标准,使用前文中的向量误差修正模型(2010年-2018的序列数据)进行预测检验。按公式(预测值-实际值)/实际值 $\times 100\%$ 计算测量误差,结果表明预测值比实际值水平约低0.03个百分点,误差控制在0.1%以内,说明模型预

测精度较高。同时,我们以2014年之前一般公共预算收入数据作为判断标准,使用前文中的向量误差修正模型对2015年-2018的数据进行预测检验,模型的拟合效果基本和实际数据的差距不大,实际值水平基本处于模型的95%的置信区间之内,这进一步表明模型设计较为科学与合理(见图3)。

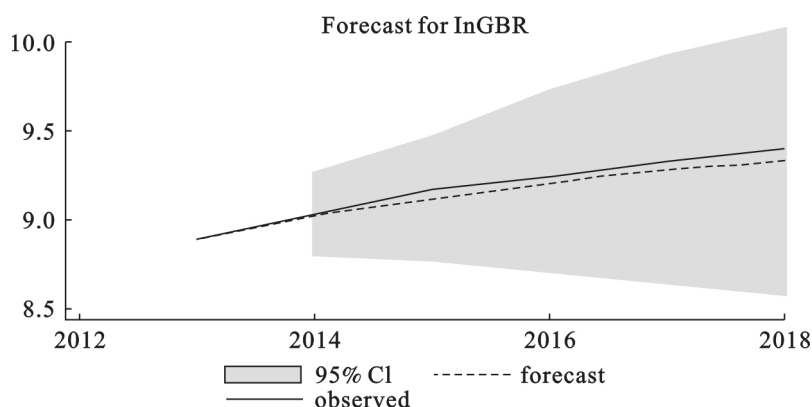


图3 2014年-2018年一般公共预算收入模型拟合效果图

### (三)预测结果分析

#### 1.不考虑新冠疫情的预测

考虑到新冠疫情主要是从2020年1月开始对我国经济系统开始产生影响的特征事实,我们以上基于2000年至2019年数据构建的协整方程模型可以用来预测假设不发生新冠疫情冲击情况下Y省一般公共预算收入的增长趋势,遵循预测谨慎性

与科学性相统一的原则,我们按照乐观、稳健和谨慎三个层面分别进行协整方程和误差修正关系式的设置(分别对应为协整方程包含线性趋势、水平方程含有二次项趋势;协整方程含有线性趋势项;以及协整方程含有水平形式的变量序列且没有线性趋势),表5至表7报告了模型对2020年及“十四五”Y省一般公共预算收入的预测结果。

表5 乐观原则下2020年及“十四五”Y省一般公共预算收入增长率的预测

年份	2020	2021	2022	2023	2024	2025
预测增长率	10.73%	8.47%	10.61%	7.80%	7.85%	7.20%

表6 稳健原则下2020年及“十四五”Y省一般公共预算收入增长率的预测

年份	2020	2021	2022	2023	2024	2025
预测增长率	6.98%	7.62%	6.44%	5.77%	5.95%	7.11%

表7 谨慎原则下2020年及“十四五”Y省一般公共预算收入增长率的预测

年份	2020	2021	2022	2023	2024	2025
预测增长率	5.17%	8.47%	4.32%	2.29%	1.97%	3.42%

从表 5 可以看出,模型预测表明,在较乐观的情况下,截至 2025 年末,2020 年-2025 年 6 年年均增长 8.7%。“十四五”时期年均增长 8.39%。

从表 6 可以看出,模型预测表明,在稳健的情况下,截至 2025 年末,2020 年-2025 年 6 年年均增长 6.64%。“十四五”时期年均增长 6.57%。

表 7 报告了谨慎原则下的 Y 省“十四五”时期一般预算收入水平。按照谨慎原则,2020 年-2025 年 6 年内年均增长率为 4.27%。“十四五”时期年均增长 4.09%。

## 2.考虑新冠疫情的预测

由于上述预测值依据的经济变量时间序列截止到 2019 年底,预测的是假设不受新冠疫情影响下的 Y 省一般公共预算收入在“十四五”时期的增长情况。本文接下来将考虑新冠疫情因素,确保预测值更为接近后疫情时代 Y 省经济发展情况。对于

新冠疫情影响下 2021 年-2025 年 Y 省一般公共预算收入增长的预测,我们的基本思路是将 Y 省 2020 年一般公共预算收入的真实数据加入到上文构建的 VECM 模型中,然后利用 2000 年至 2020 年的数据对“十四五”期间 Y 省一般公共预算收入情况进行预测。考虑到截至 2020 年底,国际上新冠疫情蔓延趋势依然未得到有效控制,国内疫情虽然总体上得到有效控制,但局部地区不时反弹的情况,疫情对全球经济和我国经济的影响很有可能会持续数年,因此预测新冠疫情影响下“十四五”期间 Y 省一般公共预算收入增长,可以只从稳健原则和谨慎原则来考虑,无需考虑乐观原则。预测结果具体如下表 8 至表 9 所示,从中可以看出,在“十四五”时期,考虑疫情影响的 Y 省一般公共预算收入在稳健原则下年均增长 4.6%,在谨慎原则下年均增长 2.9%。

表 8 稳健原则下“十四五”Y 省一般公共预算收入增长率的预测

年份	2021	2022	2023	2024	2025
预测增长率	8.50%	3.21%	4.09%	3.41%	3.90%

表 9 谨慎原则下“十四五”Y 省一般公共预算收入增长率的预测

年份	2021	2022	2023	2024	2025
预测增长率	5.07%	2.07%	2.81%	2.27%	2.45%

通过构建向量自回归模型,以上部分综合比较了不考虑新冠疫情影响和考虑新冠疫情影响两种情况下 Y 省一般公共预算收入在“十四五”期间的增长情况。其中,因受到 2020 年经济增长和一般公共预算收入增长大幅下滑的影响,2021 年经济和一般公共预算收入的增长将有明显反弹,按上述两种原则预测的一般公共预算收入增长率可达到 8.5%或 5.07%,但 2022 年-2025 年一般公共预算收入总体上仍将保持较低增速。总体来看,相比不受疫情影响的增长数据大约各降低了 2 个百分点左右。

## 三、政策建议

考虑到“十四五”及今后一段时期,人民群众对

于社会公共服务的要求更高,政府在失业、基本养老、基本医疗、保障性住房以及教育、环境、公共卫生等公共产品方面的支出将快速增长,维护社会稳定、承担公共安全等方面的开支也将不断增加,这些都需要一般公共预算收入的有力支撑。因此,保持一般公共预算收入的可持续增长是实现“十四五”发展目标、保持经济社会持续稳定发展的必然要求。以东部 Y 省为例,上述预测结果表明,“十四五”期间 Y 省一般公共预算收入的可持续发展面临较大挑战。上述实证分析亦表明,构成经济发展的三驾马车(最终消费收入水平、资本形成总额和净出口水平)均对 Y 省一般公共预算收入具有显著影响,实现 Y 省一般公共预算收入在“十四五”期间稳定增长,有必要充分

运用财税手段促进三驾马车的平稳发展。

#### (一)不断增强居民的消费能力和消费意愿。

一是充分落实减税降费政策,大力发展能吸纳大量劳动力就业的现代服务业,带动就业增长,不断提高居民的收入水平,以此促进居民消费能力的不断提高。近年来Y省城乡居民人均可支配收入大幅增长,居民消费结构开始发生显著变化,消费结构升级加速,居民消费已开始由生存型向享受型和发展型转变<sup>[1]</sup>,加快发展现代服务业,不仅是必要的,而且是可能的。二是继续完善“民生”财政,进一步加大社会保障网的建设力度,以解除普通民众消费上的“后顾之忧”,增强居民的消费意愿。应继续加大“惠民”、“富民”政策覆盖面,加强对教育、医疗卫生、环境保护和社会保障等民生领域的财政投入,完善对低收入群体的就业援助、生活补助、教育援助、医疗救助等财税援助体系,加大转移支付力度,缩小城乡居民收入差距,确保基本公共服务的均等化,从根本上增强居民的消费动力。

#### (二)不断加大创新驱动方面的投资支持力度。

一是聚焦影响Y省重点产业核心竞争力的重大共性关键技术。围绕新一代信息技术、高端装备制造、生物医药、数字经济、现代工程技术等重点领域<sup>[2]</sup>,解决Y省产业发展“缺芯少核”的瓶颈制约,加大省级财政的支出责任,通过省科技创新战略专项资金等予以重点保障。二是聚焦Y省优势特色产业和社会发展关键领域的重大科技问题。在生命科学、信息科学、人口健康、工程科学等交叉前沿领域开展的前瞻性基础研究<sup>[3]</sup>,由省级财政和市县财政分别承担支出责任。其中,聚焦科技强省战略目标和全省自主创新能力提升的基础研究事项,由省级财政承担主要支出责任。市县结合本地区经济社会发展实际,根据相关规划自主设立的科技计划(专项、基金等),由市县财政承担支出责任。由省市联合设立科学基金的,确认为省市共同财政事权。

#### (三)不断提高对外开放水平。

Y省作为东部省份,对外贸易是经济发展的重要支撑,出口不仅会直接影响Y省就业的稳定和居民收入,也会影响到制造业企业所得税、增值税的

稳定。在当前跨境电子商务等新型数字贸易蓬勃发展的态势下,稳定对外贸易有利于Y省培养新的税源。因此,要通过及时兑现出口退税和增值税留抵退税等政策,进一步扶持Y省中小微企业、民营经济“走出去”融入全球经济的发展潮流,加快传统产业的数字化转型,实现数字产业化和产业数字化的双轮驱动。另一方面,要注重通过对资本、人才和技术等要素的税费优惠政策,提高“引进来”的层次和水平。以引进“优质项目”和“高质量外资”为抓手,将高效优质的外部资源与内部资源进行融合,在Y省形成国内国际双循环相互促进的新发展格局,为地方一般公共预算收入的增长提供更多的新源泉。

总之,在后疫情时代Y省经济增长面临较大下行压力的情况下,如果能够进一步通过进一步优化产业结构、发展数字经济、扩大高新技术产业投资、提高居民收入等政策措施,Y省“十四五”期间一般公共预算收入预计可以保持平稳增长,从而为Y省实现“十四五”期间的经济社会规划目标提供坚实的财源保障。

#### 参考文献:

- [1] 谢瑾岚.居民食物消费升级与我国农业转型发展[J].农村经济,2020(6).
- [2] 刘艳辉.建设现代化经济体系的核心是建设产业体系[J].南方经济,2018.
- [3] 李慎明.数字中国与新时代中国特色社会主义——兼论建议成立国家数字科学实验室及国家生命科学实验室、国家海洋科学实验室、国家太空科学实验室[J].世界社会主义研究,2019,4(2):P.4-11.
- [4] 孟惊雷,修国义.地方财政收入与经济增长关系的实证分析[J].统计与决策,2019(16).
- [5] 吴笑晗,王美桃.国外财政收入预测实践与经验借鉴[J].公共财政研究,2016(3).
- [6] 姬超.我国财政收入的影响因素及其预测方法评价[J].地方财政研究,2016(2).
- [7] 赵海利,吴明明.中国财政收入预测的准确性分析[J].经济研究参考,2013(45).
- [8] 孙元,吕宁.地方财政一般公共预算收入预测模型及实证分析[J].数量经济技术经济研究,2007(1).
- [9] 浙江省财政厅总预算局.“三驾马车”协调拉动地方财政收入可持续发展的政策建议[J].预算管理与会计,2014(1).

【责任编辑 郭艳娇】